

CREP セミナー「国家主権と地域主義」

NAFTA の合衆国憲法適合性：法化における“precision”と“delegation”

2006年2月21日 佐藤義明

1. はじめに

主権の意味：法上(*de jure*)の意味と事実上(*de facto*)の意味

「主権制限というコスト(sov^ereignty cost)」

法化(legalization)の指標：義務(obligation)・分節(precision)・委譲(delegation)

NAFTA の紛争処理制度：第 11 章・第 19 章・第 20 章

Cf) 「連邦議会が承認した行政協定」の合衆国憲法第 2 編 1 節 2 項の適合性

2. 法上の意味の主権の確認

①自動執行性の否定(第 2021 条)

②派生法の制定権の否定(第) Cf) 国内法の留保(第 1902 条)

③脱退権の確認(例：第 1903 条 3 項)

3. 事実上の意味の主権の確保 1：NAFTA 第 11 章

2001 年 7 月 31 日付け北米自由貿易委員会解釈ノート(第 1131 条 2 項)

Cf) 第 1136 条 3 項：仲裁裁定の改定または無効を求める手続

Cf) 他の投資保護協定における回避

4. 事実上の意味の主権の確保 2：NAFTA 第 19 章

2 国間パネル(第 1904 条)

①準則=国内法

②仲裁人候補者名簿 cf) 合衆国憲法第 3 編 1 節・第 2 編 2 節 2 項

④国内的な決定の確定または差戻(remand)

⑤先例拘束性の否定

⑥「例外的異議申立委員会(Extraordinary Challenge Committee)」(付属

第 1904.13 条)

Cf) コモン・ロー系とシヴィル・ロー系

5. おわりに

地域的な「規制帝国」としての合衆国

cf) 「カント的パラダイス」「ホップズのジャングル」

参考文献

大下政司「わが国の FTA/EPA 政策の成果と課題」JMC JOURNAL52 巻 12 号 14 頁(2004)。

小寺彰、西元宏治「Ethyl 事件の虚像と実像:NAFTA 第 11 章仲裁手続とカナダにおける貿易・投資の自由化の一局面(中)」国際商事法務 3 巻 10 号 1193 頁(2005)。

清水嘉治「世界経済における 3 つの地域経済圏の性格と課題」神奈川大学商経論叢 30 巻 2 号 97 頁(1994)。

鈴木一人「『規制帝国』としての EU : ポスト国民帝国時代の帝国」山下範久編『帝国論』43 頁(2006)。

谷村真「NAFTA の投資紛争解決手続改善の波紋」ジェトロセンサー613 号 84 頁(2001)。

中川淳司「NAFTA(北米自由貿易協定)11 章仲裁手続 : 私人の関与する投資紛争処理手続と国内法秩序」ジュリスト 1254 号 99 頁 (2003)。

中本悟「NAFTA 域内貿易紛争と訴の処理メカニズム : 貿易紛争処理パネルとその成果」世界経済評論 40 巻 11 号 43 頁(1996)。

Bruce Ackerman & David Golove, *Is NAFTA Constitutional?*, 108 HARV. L.REV. 801 (1995).

Ari Afilalo, *Meaning, Ambiguity and Legitimacy: Judicial (Re-)Construction of NAFTA Chapter11*, 25 NW. J. INT'L L. & BUS. 279 (2005).

David M. O'Brien, *Dispute Resolution Under NAFTA and the Emergence of Transnational Quasi-Courts*, in COURTS CROSSING BORDERS 137 (Mary L. Volcansek & John F. Stack, Jr., 2005).

Matthew Burton, Note, *Assigning the Judicial Power to International Tribunals: NAFTA Binational Panels and Foreign Affairs Flexibility*, 88 VA. L. REV. 1529 (2002).

Gregory W. Carman, *Resolution of Trade Disputes by Chapter Nineteen Panels: Longterm Solution or Interim Procedure of Doubious Constitutionality?*, 27 STETSON L. REV. 643 (1997).

Arthur J. Cockfield, *Tax Integration Under NAFTA: Resolving the Conflict*

Between Economic and Sovereign Interests, 34 STAN J. INT'L L. 39 (1998).
Charles M. Gastle & Jean-G. Castle, *Should the North American Free Trade Agreement Dispute Settlement Mechanism in Antidumping and Countervailing Duty Cases Be Reformed in the Light of Softwood Lumber III?*, 26 LAW & POLY. INT'L. BUS. 823 (1995).
Avi Gesser, *Why NAFTA Violates the Canadian Constitution*, 27 DENV. J. INT'L & POLY 121 (1998).

Judith Goldstein et al., *Introduction: Legalization and World Politics*, in LEGALIZATION AND WORLD POLITICS 1 (Judith Goldstein et al. eds., 2001).
Robert Kagan, *Power and Weakness*, POL. REV., June-July 2002 <<http://www.policyreview.org/Jun02/kagan.html>>.
Miles Kahler, *Legalization as Strategy: The Asia-Pacific Case*, in LEGALIZATION AND WORLD POLITICS 165 (Judith Goldstein et al. eds., 2001).
ポール・クルーグマン、青木寅男訳「NAFTA についての厄介な真実：外交政策：愚かなもの」大蔵省大臣官房調査企画課調査月報 84 巻 4 号 1 4 頁(1995)]
William A. Orme, Jr., *NAFTA: Myths Versus Facts*, FOR. AFF. Nov./Dec., 1993, at 2 [邦訳、大蔵省大臣官房調査企画課調査月報 84 巻 4 号 1 , 8 頁(1995)].
Jane A. Restani & Ira Bloom, *The Role of International Law in the Twenty-First Century: The Quick Solution to Complex Problems: The Article III Judge*, 18 FORDHAM INT'L L.J. 1668 (1995).
Jennifer Danner Riccardi, *The Fialure of Chapter 19 in Design and Practice: An Opportunity for Reform*, 28 OHIO N.U.L. REV. 727 (2002).
Samuel C. Straight, Note, *GATT and NAFTA: Marrying Effective Dispute Settlement and the Sovereignty of the Fifty States*, 45 DUKE L.J. 216 (1995).
Laurence H. Tribe, *Taking Text and Structure Seriously: Reflections on Free-Form Method in Constitutional Interpretation*, 108 HARV. L.REV. 1221 (1995).
JOHN YOO, THE POWERS OF WAR AND PEACE (2005).
Stephen Zamora, *Allocating Legislative Competence in the Americas: The Early Experience Under NAFTA and the Challenge of Hemispheric Integration*, 19 HOUS. J. INT'L L. 615 (1997).