
Incentives for ASEAN countries

清水大昌

東京大学社会科学研究所助手

2005年11月22日

問題意識

- ASEANの域内協力の度合いが近年高まってきている
- また、民間の経済的行動に政府の行動が後押しされてきている。
- これらの変化により、経済的主体(国々、国民、企業)が直面する状況が変わる。
- ASEANメンバー達は現在のFTA(AFTA)からCU(関税同盟)へPTAを進めようとするだろうか？

問題意識(続き)

- 日本、韓国、中国もこの動きにより行動戦略を変える。
これらのプレイヤーによる戦略的相互関係を見ていく。
- 最終目標: ASEANのCU化はbuilding blockか stumbling block か？

ASEANと中間財

- 次ページ図1は日本経済新聞より
(「通商白書2005」から作成)
- ASEANは中間財を輸入して、より付加価値の高い中間財を作り輸出する。

図1 東アジア各国の生産工程別貿易財の構成割合

| (2003年、単位・%) | | 素材・原料 | 中間財 | 最終財 |
|--------------|----|-------|------|------|
| 日本 | 輸出 | 0.6 | 53.3 | 46.2 |
| | 輸入 | 19.9 | 40.5 | 39.6 |
| タイ | 輸出 | 5.2 | 42.4 | 52.3 |
| | 輸入 | 14.5 | 59.1 | 26.4 |
| インドネシア | 輸出 | 18.7 | 51.8 | 29.4 |
| | 輸入 | 20.3 | 59.6 | 20.2 |
| 中国 | 輸出 | 2.3 | 32.0 | 65.7 |
| | 輸入 | 11.9 | 61.7 | 26.4 |

ASEANと中間財(続き)

- 東アジアで工程間分業が進んでいる。
 - i. 日本は原料を輸入して生産した部品を輸出する。
 - ii. ASEANは輸入した財の付加価値を高め、輸出する。
 - iii. 中国がそれを輸入し最終財を組み立てる。
- 次の(私の)論文: 中間財を途上国で生産することを考慮した。

Shimizu and Tachi (2005 mimeo)

- **問題意識**: 途上国が多数存在し、将来先進国とのPTA交渉が起こると予測されるとき、それらの途上国はどのような行動を採るか？
- 途上国が一体となってFTAやCUを結ぶか、いくつかのグループとなるか。それぞれのグループが先進国とFTAを結ぶか結ばないか。

Shimizu and Tachi の設定

- プレーヤー：先進国N、複数の途上国、複数の域外企業
- 先進国は総余剰最大化したい。
- 域外企業は利潤最大化。先進国の市場に財を供給しようとするが、その方法としては、
 - 自国で生産して直接輸出する。
 - 途上国に直接投資(FDI)を行い、安い労働力を使い、そこから先進国へ輸出する。
- 途上国は域外企業のFDIを多く取り入れたい。同時に、域外企業本国から送られる中間財に対する関税からも収入を得られる。

Shimizu and Tachi のタイミング

1. 第1期： 途上国同士がFTAかCUを結ぶか否かを共同で、色々な締結パターンを考慮しつつ決定する。
2. 第2期： 各PTAと先進国NとがFTA交渉を行う。
3. 第3期： 各国が域外企業を対象とした関税を設定する。
4. 第4期： 域外企業は自国からNへ輸出するか、ある途上国に工場を設置して(FDI)、そこから輸出するかを決める。同時にN市場への供給量も決める。

Shimizu and Tachi: 結果

- FTAを結んだ政府同士(途上国と先進国)は域外企業を誘致しようとし、関税の引き下げ競争を行う。(本論文とはあまり関係ない)
- 均衡結果において、第1期に各途上国はCU(関税同盟)を設定することが最適となる。
- このモデルと結果はメルコスールがなぜCUとして形成されたかを説明することが出来る。

ASEAN: FTAからCUへ

- ASEANにおいては、政治的な理由などにより最初からCUを行うという選択肢は無かった。
- ASEANでは、メンバー数の増加や、発展度合いの違いによる2グループ化が起こっている。
- これら(と他)の動きにより、ASEANメンバーがFTAをCUへ変える誘因がどう変わるか? どのような出来事やショックが影響を与えるか?
- 同時に、域外国(日本、韓国、中国; NAFTA, EU)はどのように反応するか?

本論文と Shimizu and Tachi との違い

- 最初に書いた、工程間分業のアイデアを取り入れる。
- FTAとCUのどちら、とということではなく、FTAが所与でその後CUに移行するか？
- 途上国の非対称性を明示的に扱う。
- ASEANの歴史的事情も出来るだけ入れる。
 1. ASEAN産業補完(AIC)の失敗
 2. ASEAN産業協力(AICO)

Building or Stumbling Block

- 一般的にはCUへの移行は Stumbling block であると言われている。
- 本論文でその是非を確認する。
- 対象は East Asian Community からの視点と WTO (世界全体)からの視点。